



Dzierzkowice, dnia 03.11.2023 r.

**Znak sprawy: IPR.271.2.2023**

**- do wszystkich Wykonawców -**

postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn:

**Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych o mocach 25,65 kWp dla potrzeb budynku Urzędu Gminy Dzierzkowice oraz 43,32 kWp dla potrzeb oczyszczalni ścieków w Terpentynie**

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

**Zamawiający:** Gmina Dzierzkowice, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz.1710 z późn. zm) – dalej „ustawa Pzp” **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została oferta złożona przez Wykonawcę:

**INACO Sp.z.o.o**  
**ul. Skromna 5 lok.23, 20-704 Lublin**

z ceną ofertową: **190 896,00 zł brutto**

### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przyznanych ofercie
PLenergy Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Włocławska 167	Oferta nie podlega ocenie – oferta odrzucona
EKO-ON Sp. z o.o. Ul. Góra Libertowska 47, 30-444 Libertów	80 pkt
MACIEJ ODYJEWSKI ODYGO Ul. Mickiewicza 59 15-123 Białystok	80,83 pkt
PHOTOSUN Sp. zo.o. Ul. Rodzinna 6, 95-015 Głowno	89,62 pkt
AVM Engineering sp. z o.o. ul. Łodygowa 20, 03-687 Warszawa	77,80 pkt
XDISC S.A. Ul. Heliotropów 45/53, 04-796 Warszawa	80,52 pkt
Calma Sp. z.o.o. Rzemielnicza 15 26-200 Białobrzegi	97,12 pkt
AP SERVICE ARTUR ZIOŁO ul. Kalinowa 72, 55-330 Wilkszyn	77,06 pkt
FOTOCONCEPT SPÓŁKA Z O.O. UL. KAROLA OLSZEWSKIEGO 6, 25-663 KIELCE	87, 68 pkt
CLIWENT R.KATBI SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Lubelska 122 23-200 Kraśnik	70,48 pkt
INACO Sp.z.o.o ul. Skromna 5 lok.23, 20-704 Lublin	100 pkt

FreeEco Sp. z o.o. ul. Budowlana 7, 20-469 Lublin	99,48 pkt
Energy Instal Sp. z o.o. Heliotropów 29 04-796 Warszawa	97,36 pkt
Atum Energy sp. z o.o. Ul. Rzgowska 349, 93-338 Łódź	Oferta nie podlega ocenie – oferta odrzucona
Firma Elektryczna ELTRAKT Krzysztof Cygan ul. Floriańska 71 37-464 Pilchów	66,04 pkt

**2) o odrzuceniu oferty Wykonawcy:**

**PLenergy Sp. z o.o.**  
87-100 Toruń, ul. Włocławska 167

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych.

W związku z powyższym, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie i nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

**Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jest ona niezgodna z warunkami zamówienia.**

**3) o odrzuceniu oferty Wykonawcy:**

**Atum Energy sp. z o.o.**  
Ul. Rzgowska 349, 93-338 Łódź

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych.

W związku z powyższym, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie i nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

**Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jest ona niezgodna z warunkami zamówienia.**

WÓJT  
*Marcin Gąsiorowski*